

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И.
Носова»

На правах рукописи

Рогалева Екатерина Владимировна

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА К
САМООБРАЗОВАНИЮ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ПОДГОТОВКИ**

Направление 44.04.01 «Педагогическое образование»
Магистерская программа «Технологическое образование»

АВТОРЕФЕРАТ
на соискание степени
магистр педагогического образования

Магнитогорск 2015

Работа выполнена на кафедре ²художественной обработки материалов Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»
Исаи/Институт строительства, архитектуры и искусства

**Научный
руководитель**

Кандидат педагогических наук, доцент
Аверьянова Татьяна Александровна

**Руководитель
магистерской
программы**

Доктор педагогических наук, профессор
Соколов Максим Владимирович

Рецензент

Кандидат педагогических наук, доцент
Аверьянова Светлана Ивановна

Защита состоится «17» июня 2015 года в 8 часов на заседании Государственной аттестационной комиссии по защите магистерских диссертаций при Магнитогорском государственном техническом университете им. Г.И. Носова по адресу 45500 г. Магнитогорск, пр. Ленина, 114

С диссертацией можно ознакомиться на кафедре художественной обработки материалов МГТУ им. Г.И. Носова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ³ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность исследования. Модернизация современного профессионального образования направлена на создание оптимальных условий для развития потребностей и способностей личности будущего специалиста к самостоятельному приобретению знаний и умений, непрерывному образованию и профессиональному самообразованию. Решение этой задачи будет зависеть от устойчивого стремления студента к самосовершенствованию (самопознанию, самоконтролю, самооценке, саморегуляции и саморазвитию), творческой самореализации. Будущий специалист должен обладать высокой субъектностью, быть стратегом своей деятельности, ставить и корректировать цели, самостоятельно выстраивать планы жизни.

Анализ научной литературы свидетельствует об устойчивом интересе исследователей к проблеме самообразования: разработан общетеоретический фундамент, изучены философские, социологические, психологические основы самообразования (Б.Г.Ананьев, А.А. Бодалев, Б.С. Гершунский, И.С.Кон, А.Б.Орлов, Д.И. Фельдштейн, Д.С. Чернилевский, И.Г. Шендрик, Е.А. Шуклина и др.); общепедагогическая научная основа самообразования и самовоспитания раскрыта в работах Ю.К. Бабанского, А.К. Бушли, А.К. Громцевой, Г. Зиндович-Вукадинович, Г.М. Коджаспировой, И.Я. Лернера, Б.Т. Лихачева, М.Н. Махмутова, П.И. Пидкасистого, Б.Ф. Райского, Г.К. Селевко и др. Однако современное среднее профессиональное образование не всегда создает оптимальные условия для самообразования студентов. У значительной части учащейся молодежи наблюдаются низкие показатели таких составляющих самообразовательной деятельности, как самостоятельность, познавательная, информационная и досуговая активность, интерес к чтению. Это свидетельствует о том, что обучающиеся не всегда готовы к самообразованию. В научных исследованиях не находят должного внимания отдельные аспекты управления самообразованием студентов среднего профессионального учебного заведения.

Поиск путей и средств повышения эффективности самообразования студентов показывает, что одним из приоритетных направлений является повышение субъектности как организаторов образовательного процесса, так и обучающихся. В целом, изучение состояния проблемы самообразования студентов среднего профессионального учебного заведения, позволило выявить ряд противоречий:

- между пониманием роли самообразования и недостаточной методической разработанностью данного вопроса;
- между интенсивной информатизацией профессионального образования и недостаточной подготовленностью педагогов и

организаторов образовательного процесса к руководству самообразованием будущих специалистов.

Вышеперечисленное позволило определить актуальность изучаемой темы и сформулировать проблему исследования: каковы оптимальные условия формирования готовности студентов среднего профессионального учебного заведения к самообразованию?

Объект исследования: процесс формирования готовности студентов колледжа к самообразованию.

Предмет исследования: психолого-педагогические и организационные условия формирования готовности студентов к самообразованию.

Цель исследования: сформировать готовность студентов колледжа к самообразованию в процессе профессиональной подготовки

Гипотеза исследования. В исследовании мы исходили из предположения, что формирование готовности студентов колледжа к самообразованию будет более эффективным при реализации комплекса условий:

- образовательный процесс базируется на современных основополагающих положениях философии, педагогики, психологии, с учетом которых разработаны теоретические основания для процесса формирования готовности студентов к самообразованию;
- разработана модель формирования готовности будущих специалистов к самообразованию, оптимизирующая взаимодействие участников образовательного процесса, формирующая их субъектную готовность к самообразованию;
- разработана и реализована программа «Подготовка к жизненной карьере», вовлекающая студентов в активную самообразовательную деятельность и обеспечивающая устойчивую динамику ее развития;
- выделены и обоснованы критерии готовности будущих специалистов к самообразованию, на основе которых диагностируются показатели исследуемого процесса.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой были сформулированы следующие *задачи исследования*:

1. Изучить состояние проблемы самообразования студентов среднего профессионального учебного заведения в теории и практике профессионального образования.
2. Разработать модель и педагогические условия формирования готовности будущих специалистов к самообразованию оптимизирующие взаимодействие участников образовательного процесса, формирующие их субъектную готовность к самообразованию.

3. Экспериментально проверить эффективность разработанной модели формирования готовности студентов колледжа к самообразованию.

4. Представить результаты опытно-экспериментальной работы

Методологическую основу исследования составили основные положения философии о единстве теории и практики, о человеке как субъекте деятельности, познания и самообразования; основополагающие идеи педагогической антропологии и педагогической психологии о человеке и его воспитании; концепции личностно-ориентированного образования и воспитания; принципы гуманизации, информатизации и целостности образовательного процесса, учета возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся при организации их деятельности, сознательности, творческой активности и самостоятельности обучающихся при руководящей роли педагога; учения о познавательной деятельности, познавательной и творческой активности, самостоятельности; о самообразовательной деятельности, формировании «Я-концепции», самосознания; психологические теории личности; теории педагогического управления и принципы витагенного образования; концепции гуманистического образования и формирования личности.

Для нашего исследования особую значимость имели общепедагогические труды (Ю.К. Бабанский, Б.С. Гершунский, Я.А. Коменский, Б.Т. Лихачев, П.И. Пидкасистый, В.А. Сластенин и др.); психологические теории личности (Б.Г. Ананьев, Ш. Бюллер, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, А. Маслоу, Д.Б. Эльконин и др.); теория личностно-ориентированного образования и воспитания (Б.Т. Лихачев, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.); теория управления образованием и познавательной деятельностью, принципы витагенного образования (И.О. Вербицкая, Е. Кортаева, И.Б. Крылова, О.М. Леонтьева, Н.Ф. Талызина и др.); теории самообразования и саморазвития (А.К. Громцева, Г.М. Коджаспирова, Б.Ф. Райский, М.Н. Скаткин, Г.К. Селевко, Е.А. Шуклина и др.).

В работе использован комплекс методов исследования, взаимопроверяющих и дополняющих друг друга:

- аналитические (теоретический анализ философской, психолого-педагогической, организационной и методической литературы по проблеме исследования);
- эмпирические: наблюдение, экспериментальные (естественные констатирующий и формирующий (психолого-педагогический))

эксперименты), психодиагностические (анкетирование, интервьюирование, социометрия, беседы), моделирование (создание компонентных моделей и моделей деятельности);

- обработка данных (количественный и качественный анализ полученных данных);
- интерпретационные (обобщение, установление причинно-следственных связей, систематизация, описание и литературное оформление диссертации).

Научная новизна исследования:

- разработана модель формирования готовности студентов технологического колледжа к самообразованию, включающая совокупность следующих компонентов: цель профессионального самообразования и его результат;
- средства психолого-педагогической методики;
- средства оптимизации образовательного процесса, связанные с компонентной взаимосвязью учебной и внеучебной деятельности и субъектной деятельностью участников образовательного процесса;
- осуществлена подготовка организаторов образовательного процесса, направленная на самообразование студентов колледжа: разработана программа «Подготовка к жизненной карьере», направленная на самообразование будущих специалистов, стимулирующая субъектный рост его участников;
- адаптирована образовательная методика формирования готовности к самообразованию студентов, основанная на использовании лично-ориентированных форм и методов работы со студентами, на расширении сферы самостоятельности, познавательной и творческой активности, на повышение информационной культуры обучающихся; представлена научно обоснованная диагностика результативности процесса формирования готовности к самообразованию студентов.

Теоретическая значимость исследования:

- уточнена сущность самообразовательной деятельности студентов при использовании психолого-педагогической методики, организационных и информационных технологий;
- обоснована необходимость расширения содержания подготовки студентов за счет актуализации их самообразования как возможности всестороннего развития личностных, творческих и профессионально значимых качеств будущих специалистов;

- выделены и обоснованы ⁷ критерии и уровни показателей готовности будущих специалистов к самообразовательной деятельности.

Практическая значимость исследования. В ходе исследования разработаны: методика формирования готовности студентов колледжа к самообразованию; программа «Подготовка к жизненной карьере».

Структура выпускной квалификационной работы. Работа представлена в одном томе и состоит из введения, двух глав, заключения, содержит список литературы и приложения.

коллективе или зачете можно было бы воспроизвести или применить их к решению однотипных задач.

Самообразование личности органично вплетается в контекст ее непрерывного образования, которое приобрело в последние годы значение важнейшего социально-педагогического принципа. Последний определяет общий подход к построению целостной поэтапной системы образования каждого человека на протяжении всей его жизни, системы, включающей в себя дошкольное, школьное (среднее и высшее) и послешкольное образование. Названные этапы должны быть преемственно связаны друг с другом: на каждом предшествующем этапе нужно формировать готовность человека к дальнейшему образованию и самообразованию, а на каждом последующем этапе необходимо развивать и обогащать те знания, которые человек получил ранее. По мере перехода от одного этапа к другому все большее значение приобретает развитие творческой направленности личности, познавательных потребностей и интересов, способности самостоятельно овладевать знаниями и применять их в практической деятельности. Уже сегодня профессиональное образование, раньше, чем другие подсистемы, столкнулось с требованиями рынка к подготовке и компетентности специалиста. Она пришла в несоответствие с сохранявшимся на протяжении длительного времени узко функциональным отношением к профессиональному образованию с его жестко-нормативным характером.

Сегодня при приеме на работу на руководящие должности фигурируют новые, «глобальные» критерии отбора, ранее неизвестные, такие как здоровье, знания и опыт работы в данной области, владение иностранными языками, умение налаживать контакты с людьми, личное обаяние, организаторские способности, владение ораторским искусством, наличие деловых связей на рынке данной области деятельности, работоспособность, возможность часто выезжать в командировки, знания в области маркетинга на внутреннем и зарубежном рынках, наличие семьи, детей, пол, возраст (наличие возрастного «резерва»). Многие из вышперечисленного возможно приобрести лишь путем организации самообразовательной деятельности человека.

Таким образом, философский аспект самообразования мы рассматриваем с точки зрения личностных ценностей человека, которые находятся в процессе постоянного развития, результатом которого является самосовершенствование личности и специалиста.

Понятие «самообразование» - сложное, состоящее из категории «образование» и части «само...». Определим сначала значение первой части понятия «само...». Из шести значений, данных в словаре С.И.Ожегова, нас интересует в рамках рассматриваемой проблемы

следующее: «само...» - совершение чего-нибудь без посторонней помощи, без постороннего участия.

В рамках исследуемой проблемы мы считаем целесообразным рассмотреть самообразование как триединство саморазвития, самообучения и самовоспитания при ведущей роли саморазвития.

Рассматриваем феномен формирования готовности студентов колледжа к самообразованию в аспекте системного, компетентностного и интегративно-модульного подходов. Наиболее эффективным средством решения проблемы готовности студентов к самообразованию является метод моделирования как метод научного познания, который переводит действительность в разряд теоретической конструкции. Выбор метода моделирования в исследовании объясняется тем, что через модель в достаточной степени обеспечивается понимание диалектической зависимости между использованием педагогических условий и самообразованием студентов и дает возможность синтезировать имеющиеся знания об исследуемом объекте, отображая или воспроизводя, заменяя его так, что изучение ее дает новую информацию об объекте.

Определяющим механизмом в решении этой задачи является выбор теоретико-методологической стратегии, характеризующей направление научного поиска и его результат. Рассматривая проблему формирования готовности студентов колледжа к самообразованию как сложный и многоаспектный процесс, полноценное изучение которого не может осуществляться с одной точки зрения, считаем необходимым использовать такие методологические подходы, как: системный, компетентностный, интегративно-модульный, которые позволяют наиболее полно решить проблему исследования.

Системный подход является общенаучной основой исследования проблемы формирования готовности студентов к самообразованию, обеспечивает комплексное ее изучение и позволяет рассматривать данный процесс как педагогическую систему.

Компетентностный подход акцентирует внимание на результате образования, причем в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность будущего специалиста действовать в различных проблемных ситуациях и применять знания и умения в профессиональной деятельности. Преимущество использования в данном исследовании компетентностного подхода к проблеме самообразования студенческой молодежи обусловлено тем, что сегодня предъявляются иные требования к выпускнику профессиональных образовательных учреждений, главным из которых является приобретение компетенций, влияющих на его конкурентоспособность на рынке труда.

Интегративно-модульный ¹¹ *подход* обеспечивает возможность быстрой и адекватной коррекции образовательных программ в соответствии с изменениями социального заказа, требований науки и техники; возможность создания новых программ на базе существующих; формирование единой системы профессиональной подготовки на базе различных знаний из разных дисциплин, результатом которой является становление целостного человека – социально, психологически и профессионально компетентной и образовательной личности.

Структурно-функциональная модель содержит пять блоков: целевой, содержательный, мотивационный, процессуальный, оценочно-корректирующий.

Разработанная нами модель включает в себя совокупность двух основных факторов: формируемая готовность студентов к самообразованию и подготовленность организаторов образовательного процесса к управлению самообразованием студентов. Следует отметить, что каждый фактор рассматриваемой модели представляет собой самостоятельную ее часть, имеющую специфическое назначение, которое реализуется в ее функции внутри модели.

Модель включает в себя следующие структурные компоненты, с учетом единства которых разрабатывалось содержание, условия и средства эффективного формирования готовности студентов колледжа к самообразованию (рис. 1).

Целевой компонент включает задачу формирования общей цели развития студента - самообразование и дальнейшее саморазвитие личности.

Мотивационный компонент реализует задачу формирования положительного отношения студента к самообразованию, устойчивых познавательных мотивов, профессиональных интересов, потребности будущих специалистов в самообразовании.

Нравственно-волевой компонент актуализирует процесс формирования умений студентов работать над собой, самостоятельно планировать время и организовывать свою работу, формирование положительной «Я-концепции».

Операционно-практический компонент характеризует информационную культуру и навыки самообразовательной деятельности обучаемых: самостоятельность, познавательную, самостоятельную, творческую активность, способности к анализу, синтезу, обобщению, систематизации, классификации, выделению главного и др.

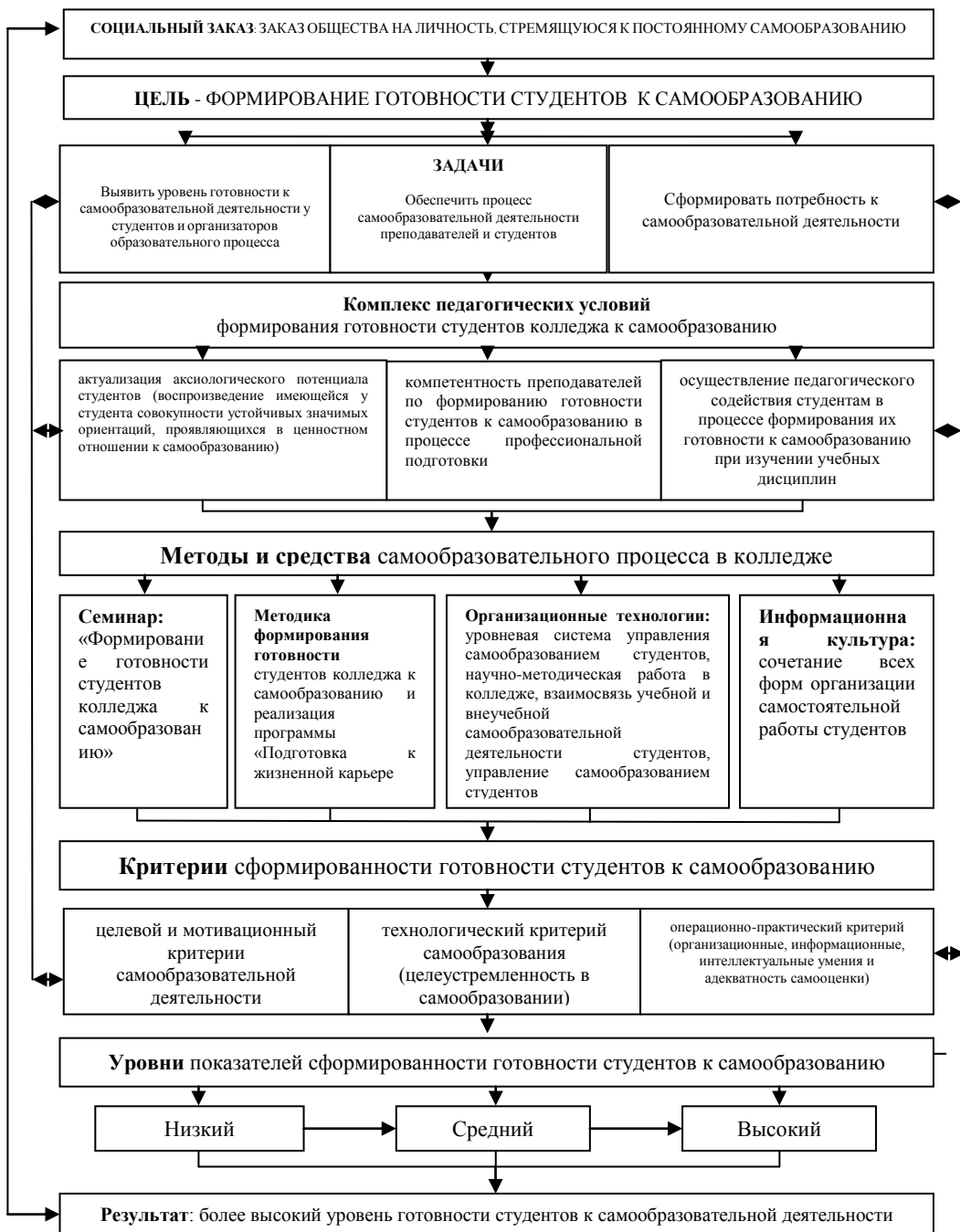


Рисунок 1 - Модель процесса формирования готовности студентов колледжа к самообразованию

Объектом оценивания является готовность студентов колледжа к самообразовательной деятельности. К критериям эффективности мы отнесли показатели, отражающие объективную сторону результатов деятельности и субъективное отношение студентов к этой деятельности. Поскольку самообразовательная деятельность актуализируется и формируется в процессе активной деятельности, охватывает практически все сферы личности (мотивационно-ценностную, операционно-практическую, нравственно-волевую), то эти сферы личности и служат основой для выделения критериев сформированной готовности студентов колледжа к самообразованию. Основными критериями уровня самообразовательной деятельности студентов колледжа являются: интерес к самообразованию; целеустремленность в самообразовании; организационные умения; информационные умения; интеллектуальные умения и адекватность самооценки.

Выделенные нами критерии соответствуют основным требованиям: релевантности - отражают значимые стороны самообразовательной деятельности; надежности - коррелируются в повторных замерах (в ходе констатирующего и формирующего экспериментов), дают возможность выделения кандидатов с высокой и низкой степенью показателей; практичности - просты и доступны при диагностике результатов. Выделенные и обоснованные критерии и показатели будут выступать как основа диагностики уровня готовности студентов колледжа к самообразованию (табл. 1).

Таблица 1 - Критерии и показатели готовности студентов колледжа к самообразовательной деятельности

Критерии		Уровни показателей		
		Высокий	Средний	низкий
целевой и мотивационный критерий самообразовательной деятельности (интерес к самообразованию)	1. Осознанная самообразовательная мотивация и целеполагание.	Самостоятельно ставит и достигает образовательные цели. Самостоятельно мотивирует свою позицию интересом и важностью самообразования в личном и профессиональном становлении	Ставит и достигает образовательные цели в основном при помощи преподавателя. Присваивает внешнюю мотивацию самообразовательной деятельности от преподавателя, сверстников и др.	Испытывает затруднения в самостоятельной постановке образовательных целей. Мотивы самообразования отсутствуют. Самообразовательная мотивация возможна только через формализованность учебного процесса.
технологический критерий самообразования (целеустремленность в самообразовании)	2. Понимание самообразования как способа достижения высокой профессиональной компетентности	Устойчивое понимание места и роли самообразования в процессе самоподготовки с использованием «методического банка»	Неустойчивое понимание места и роли самообразования в процессе подготовки к профессиональной деятельности. Недооценивается Роль «методического банка»	Не применяет «методический банк» в процессе самоподготовки
операционно-практический критерий (организационные, информационные, интеллектуальные умения и адекватность самооценки)	3. Информационно-образовательная зрелость студента, проявляемая в его интересе к самостоятельной	Самостоятельно формулирует свои познавательные интересы, составляет план	Познавательные интересы определяет с помощью преподавателя. Преобладает формальное отношение к	Познавательные интересы не определены. Пренебрежительное отношение к самостоятельной.

	Работе, овладению информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ)	самообразования, использует разнообразные источники информации (ИКТ, печатные издания и др.)	Самостоятельной работе. Использует ограниченные источники информации (например, только ИКТ)	Работе. Использует только указанные источники информации.
	4. Овладение учебной и внеучебной самообразовательной деятельностью, обогащающей личностное, социальное и профессиональное становление будущего специалиста,	Самостоятельно и систематически овладевает теорией и практикой самообразования. Сознательно проявляет творческую и познавательную активность и самостоятельность в самообразовательной деятельности. Вовлекает в нее других студентов. Самостоятельно интересуется внеучебной деятельностью. Интерес устойчивый. Мотивирует свою позицию интересом и важностью внеучебных занятий в личностном и социальном становлении	Самостоятельно овладевает теорией и практикой самообразования при некотором стимулировании со стороны преподавателя. Проявление творческой, познавательной активности и самостоятельности носит устойчивый ситуативный характер. Не вовлекает в данный вид деятельности других студентов. Интерес к внеучебной деятельности устойчив, но ситуативен. Мотивирует свою позицию личностным отношением к преподавателю, руководителю секции, кружка, НОУ Недооценивает равнозначность учебной и внеучебной деятельности в личностном и социальном становлении будущего специалиста	Пренебрегает овладением теорией и практикой самообразования. Проявление творческой, познавательной активности и самостоятельности носит неустойчивый ситуативный характер. Избегает участия в коллективных формах самостоятельной учебной деятельности. Интерес к внеучебной деятельности неустойчив, ситуативен. Мотивирует свою позицию как к развлекательному досугу. Недооценивает роль внеучебной деятельности в социальном и личностном становлении

2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ ПРОЦЕССА САООБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ В КОЛЛЕДЖЕ

Цель экспериментальной работы: реализация разработанной модели формирования готовности будущих специалистов к самообразованию, оптимизирующей взаимодействия участников образовательного процесса, формирующей их субъектную готовность к самообразованию.

Перед экспериментальной работой были выдвинуты следующие задачи:

- определить условия проведения исследования;
- изучить первоначальную готовность студентов к самообразовательной деятельности;
- определить готовность педагогических работников к управлению процессом самообразования студентов;
- представить процесс подготовки организаторов образовательного процесса к управлению самообразованием студентов
- экспериментальным путем проверить эффективность реализации педагогических условий по формированию готовности студентов колледжа к самообразованию
- теоретически обосновать критерии и показатели готовности студентов колледжа к самообразовательной деятельности;

Одним из условий самообразования студентов колледжа является подготовленность организаторов образовательного процесса к управлению самообразовательной деятельностью студентов.

Нами был проведен констатирующий эксперимент, являющийся базой, для последующего формирующего. Эксперимент проводился среди студентов первого и третьего курса (группы студентов после 9классов). Всего в эксперименте участвовало 50 студентов. Эксперимент проходил в естественных условиях в течение учебного года.

Первый диагностический срез проводился в начале учебного года (конец сентября - начало октября). Выбор учебных групп для проведения эксперимента обусловлен, главным образом, одинаковым уровнем их начальной подготовки, близкими условиями обучения, равным объемом учебной нагрузки и другими условиями, необходимыми для организации эксперимента. Данные, полученные в ходе анкетирования, тестирования, свидетельствуют о довольно низком уровне знаний и умений в области самообразовательной деятельности студентов. Качественный анализ ответов анкет показал, что студенты не осознают в полной мере специфику и значение самообразования для становления студента как мобильного и развивающегося профессионала. Однако, как показывают результаты анкетирования, студенты имеют некоторый потенциал и

желание заниматься² самообразовательной деятельностью, но им необходима помощь.

Для оценки первоначальной готовности студентов к самообразовательной деятельности нами была разработана адаптированная диагностическая анкета.

Ответы студентов на первый вопрос позволяют говорить о том, что:

1. психологическое развитие соответствует ведущей потребности данного возраста - профессиональному самоопределению (30% стать хорошим специалистом-10,6% - самостоятельное обучение, 7,5% - возможность получить «новые знания», 6% -самостоятельно ставить образовательные цели в жизни и самостоятельно их достигать. 13,6% не смогли сформулировать ответ на этот вопрос. Остальные 26,3% респондентов отвечали весьма расплывчато и неопределенно).
2. большинство опрошенных не понимает сущности самообразования, его значимости для их профессионального становления.

Такую ситуацию можно объяснить тем, что в общеобразовательной школе, в семье уделяется недостаточно внимания вопросам активизации познавательной деятельности, творческому развитию личности, формированию самообразовательных умений школьника, будущего студента. Как следствие этого, у обучающегося не формируются самообразовательные ценностные ориентации и отсутствует мотивация к самообразованию.

Подготовленность к управлению самообразованием обучаемых подразумевает наличие у организаторов процесса самообразования теоретико-практической, методической, организационной, психолого-педагогической и информационной компетентности, выражающейся соответственно в:

- знании о самообразовании как о способе учебной, внеучебной и профессиональной деятельности; в осознанном применении самообразовательных знаний, умений и навыков в практической учебной, внеучебной и профессиональной педагогической деятельности;
- создании и освоении «банка способов самообразовательной деятельности», содержащего совокупность методов самостоятельного обучения и воспитания и их практического воплощения;
- управлении самообразованием студентов со стороны организаторов образовательного процесса, формировании в образовательном учреждении урвневой системы управления самообразованием, ориентации всех видов деятельности на достижение единой цели - формирования готовности студентов к самообразованию;

- использовании методики и технологий формирования готовности к самообразованию, компонентной взаимосвязи учебной и внеучебной самостоятельной деятельности студентов;
- оптимальном сочетании всех форм работы по формированию готовности к самообразовательной деятельности студентов в контексте управления самообразовательной деятельностью.

Исходя из того, что управление какой-либо деятельностью возможно только при овладении самим субъектом этой деятельностью, план подготовки преподавателей к управлению самообразованием студентов включил, прежде всего, формирование личностных ценностных ориентации в контексте самообразования студентов; усвоение знаний по психологическим, педагогическим и социальным аспектам самообразования студентов; изучение форм и методов образовательной деятельности, стимулирующих мотивацию самообразования, самовоспитания и саморазвития, познавательную активность и самостоятельность студентов; принятие новых функций по управлению самообразованием студентов.

Вся проводимая нами подготовительная работа была направлена на изменение представления у организаторов образовательного процесса о важности самообразования для студентов колледжа. Для нас очень важно было вызвать у коллег интерес к проблеме самообразования студентов.

С этой целью нами был организован научно-методический семинар «Формирование готовности студентов колледжа к самообразованию».

Цель семинара - ознакомление педагогических работников с приемами и подходами к управлению самообразованием студентов в учебно-воспитательном процессе колледжа.

В задачи семинара входит:

1. сориентировать педагогических работников на управление самообразованием студента через различные формы организации учебно-воспитательного процесса;
2. разработать методические рекомендации, направленные на коррекцию субъектности участников процесса самообразования студентов.

Большими возможностями для подготовки будущих специалистов к самообразовательной деятельности располагает программа «Подготовка к жизненной карьере» с целью активизации процесса включения студентов в новое социальное окружение, учебную и профессиональную деятельность.

В программе представлен систематизированный набор знаний, которые могут понадобиться будущему конкурентоспособному рабочему. Отбор таких знаний проводился на основе диагностики, в которой участвовали сами студенты, их родители, наставники, а также

работодатели.

При внедрении программы мы выделяли два направления деятельности: специально организованная теоретико-практическая система аудиторных занятий; самостоятельная деятельность студентов, направленная на отработку полученных знаний, умений, необходимых для успешной реализации самообразования.

В своем исследовании мы придерживались организации поэтапного выполнения задач и представляли это следующим образом: формулирование нового задания преподавателем или постановка цели; построение студентом или группой студентов модели выполнения задания или достижения цели; самостоятельная работа студента по реализации алгоритма решения практического задания, достижения цели; контроль и самоконтроль за ходом выполнения задания или достижения цели; анализ и самоанализ выполненного задания или достигнутой цели; коррекция результатов деятельности (при необходимости).

Практические задания, предлагаемые нами, выполняли двоякую роль. Одни были направлены на выработку умений и навыков участия в планировании основных показателей деятельности организации, планировать выполнение работ исполнителями, другие носили исследовательский характер, направленный на пробуждение интереса к исследовательской деятельности как предпосылке профессионального самообразования (осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития).

Осознание педагогами необходимости самообразования в учебной и внеучебной деятельности обучающихся обусловило актуализацию самореализации студента во внеучебной его деятельности. Потребность в самореализации представляет одну из ведущих потребностей личности, являющуюся внутренним стимулом человеческой деятельности. Поэтому первостепенное значение приобретало самообразовательное направление процесса самореализации будущих специалистов. Своей задачей мы считали формирование личности, способной к самостоятельному удовлетворению не только потребности в самообразовании в профессиональной деятельности, но и личностных социально ценных интересов, обеспечивающих условия для всестороннего саморазвития индивида.

Отметим, что в качестве основной формы организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов выступала самостоятельная работа, целью которой являлся запуск и активизация процессов «самости» для достижения студентами высокого уровня самостоятельности в учебно-познавательной деятельности и осуществлении ими перехода к самообразованию.

В своем исследовании мы оцениваем эффективность предложенных нами условий формирования готовности к самообразованию студентов на примере групп ТВ-131, ТВ-12 второго курса (база 11, 9 классов), приступающих к изучению ПМ «Организация работ в подразделении организации» МДК «Оценка эффективности деятельности предприятия». В соответствии с учебным планом группы для прохождения производственной практики делятся на две подгруппы. В контрольной группе 25 студентов, в экспериментальной – также 25 студентов.

Все группы, участвующие в эксперименте, на втором курсе одновременно приступают к изучению дисциплины «Оценка эффективности деятельности предприятия».

Дисциплина рассчитана на два учебных семестра, общий объем учебных часов - 171. В соответствии с ФГОС по специальности СПО 100801 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров студенты приобретают соответствующие профессиональные компетенции (ПК):

1. Участвовать в планировании основных показателей деятельности организации.
2. Планировать выполнение работ исполнителями.
3. Организовывать работу трудового коллектива.
4. Контролировать ход и оценивать результаты выполнения работ исполнителями.
5. Участвовать в выработке мер по оптимизации процессов оказания услуг в области профессиональной деятельности.

Занятия в группах вели разные преподаватели. Занятия в экспериментальной группе вел диссертант. Методика формирования готовности к самообразованию, применяемая в экспериментальной группе, была ориентирована на формирование и развитие у студентов интереса к учебному предмету, к самообразованию, самостоятельности в учебной деятельности, познавательной самостоятельности и активности.

Также одной из основных целей применяемой методики было изменение субъектности обучающихся. Содержательная разработка научно-методического семинара по проблемам самообразования студентов позволила нам в экспериментальной группе начать процесс перераспределения основных учебных функций между преподавателем и студентами.

Для стимулирования познавательной активности на уроках предлагались задачи творческого, познавательного и нестандартного типа.

Это мини-задачи по составлению кроссвордов по терминологии, используемой в менеджменте, составление схемы этапов проведения деловой беседы, коллоквиума, которые преподаватель предлагал студентам решить в начале урока. Или тематическая проектная

деятельность, рассчитанная на весь семестр («Жизненный цикл инновации», «Разработка инновационного проекта: этапы функционирования и реализации», «Разработка анкеты «Качества менеджера», «Проведение переговоров и деловых совещаний» и «Коллоквиум «Разработка плана маркетинга по итогам прохождения преддипломной практики на предприятиях города»

Цель учебно-воспитательной работы в колледже - формирование гармонически развитой личности, отвечающей запросам современного общества, готовой и способной полноценно выполнять систему социальных ролей в различных сферах жизнедеятельности.

Психолого-педагогическое управление самовоспитанием студентов включает в себя следующие функции кураторов учебных групп, мастеров п/о:

1. Управление ценностными ориентациями и мотивацией самовоспитания студентов.
2. Управление самовоспитанием студента на основе воспитательной (социальной) ситуации выбора.

Концептуальная идея воспитательной работы предполагает единство пяти сфер: общество и гражданин; профессия и коллектив; духовная сфера; семья; здоровье. В рамках данных направлений со студентами в течение всего периода обучения проводят работу педагог-психолог, кураторы учебных групп, мастера производственного обучения, педагоги дополнительного образования, библиотекарь и др.

Для анализа динамики показателей внеучебной деятельности студентов мы провели интервьюирование кураторов учебных групп, участвующих в эксперименте. Интервьюирование кураторов в начале учебного года показало, что 41,17 % студентов экспериментальной группы вовлечены во внеучебную деятельность. На начальной этапе формирующего эксперимента мы встречали нежелание большинства студентов не только самостоятельно организовывать свой досуг, но и участвовать во внеучебных мероприятиях.

Однако после включения студентов экспериментальной группы в методику формирования готовности к самообразованию, организованную целевую внеучебную деятельность, ситуация изменилась в лучшую сторону. На повторное предложение участия в конкурсе «Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров» (Лучший товаровед) откликнулся 13 студентов. Мы объясняем такую активность студентов возросшим интересом к изучаемой дисциплине, желанием посвятить свой досуг развивающему виду деятельности - подготовке к конкурсу.

Сопоставляя результаты первого и второго интервьюирования организаторов внеучебной деятельности, можно отметить, что на конец формирующего эксперимента уже 61% студентов из экспериментальной группы был вовлечен в различные виды самостоятельной внеучебной

деятельности. Взаимосвязь учебной и внеучебной деятельности, имеющих общий самообразовательный вектор, способствовала эффективности процесса подготовки будущих специалистов, так как, во-первых, обеспечивалась вариативность форм удовлетворения потребности к профессиональному самообразованию студентов; во-вторых, обеспечивалась свобода выбора видов учебной и внеучебной деятельности студентами с учетом личностных качеств обучающихся; в-третьих, во взаимосвязи процесс формирования личностных качеств студентов становился не только профессионально ориентированным, но и способствовал всестороннему саморазвитию личности. Сравним активность овладения видами внеучебной самообразовательной деятельности студентов экспериментальной и контрольной групп по результатам констатирующего и формирующего экспериментов (рисунок 2). Эффективность экспериментальной работы нашла свое подтверждение в реальном продвижении студентов экспериментальной группы к среднему и высокому уровню сформированной готовности к самообразованию.

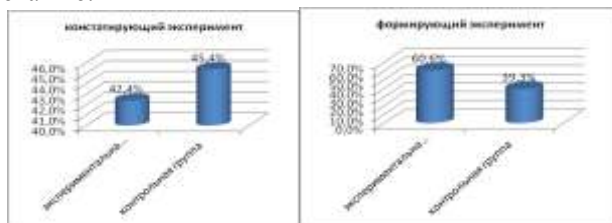


Рисунок 2 - Динамика овладения видами самостоятельной внеучебной деятельности студентов контрольной и экспериментальной групп

В ходе организации процесса самообразования использовалась методика формирования готовности к самообразованию студентов колледжа.

Разработанная нами методика была ориентирована на актуализацию и развитие самообразовательной мотивации и целеполагания, самостоятельность студента в процессе обучения, анализа и коррекции результатов деятельности, изменение его субъектного статуса. Рациональная самостоятельная учебная деятельность студентов формировалась в процессе разрешения учебной ситуации выбора. Это способствовало формированию и развитию таких внутренних компонентов самообразования, как самостоятельное целеполагание и мотивация, познавательная, творческая самостоятельность и активность. Это также способствовало активизации мыслительных процессов: анализа и синтеза, обобщения, систематизации и классификации, выделения главного - как теоретической основы самообразования. Таким образом, формировалась готовность студентов к самообучению в качестве составной части самообразования и саморазвития личности.

Внеучебная деятельность являлась основой для формирования готовности студентов к самовоспитанию как составной части процесса самообразования и косвенно влияла на формирование готовности будущих специалистов к профессиональному самообразованию. В основу процесса самостоятельной организации студентами внеучебной деятельности была положена воспитательная ситуация выбора, разработанная нами на основе принципов личностно-ориентированного воспитания. А также возможность удовлетворения разнообразных личностных и профессионально-ориентированных потребностей обучаемых через компонентную взаимосвязь учебной и внеучебной самостоятельной деятельности. Подобная организация внеучебной работы способствовала формированию и развитию не только профессиональных, но и личностно-значимых качеств будущих специалистов.

К окончанию формирующего эксперимента у обучающихся в экспериментальной группе отмечались значительные изменения уровня готовности к самообразовательной деятельности, они проявляли познавательную, творческую самостоятельность и активность. На основе возросшей самоорганизации студентов стал реальным процесс перераспределения учебных функций, позволивший будущим специалистам самостоятельно решать задачи целеполагания, мотивации, планирования, анализа и коррекции учебной, внеучебной и профессиональной деятельности. Это свидетельствовало об изменении субъектного статуса студентов как участников самообразовательного процесса.

Ниже приведены показатели формирования готовности к самообразовательной деятельности, выявленные у студентов экспериментальной группы в ходе проведения формирующего эксперимента.

На данном этапе образовательная деятельность будущих специалистов характеризовалась:

1. Формированием устойчивого понимания места и роли самообразования в процессе подготовки к профессиональной деятельности, в системе личностных ценностей; возросшей самостоятельностью в процессе постановки образовательных целей и осознанием необходимости самообразования. Количество студентов в экспериментальной группе с высоким уровнем знаний о самообразовании как о способе достижения высокой профессиональной компетентности увеличилось с 21,2% до 45,4%, а с низкой - сократилась с 24,2% до 12,4%.

2. Расширением круга используемых источников информации, самостоятельностью в определении познавательных интересов, информационной мобильностью. Положительная динамика рассматриваемого показателя прослеживалась в приросте количества

студентов, обладающих высоким уровнем информационной-образовательной зрелости. Он составил 54% против 10,5% в контрольной.

3. Самостоятельным и систематичным овладением теоретическими и практическими видами учебной самообразовательной деятельности; сознательным проявлением самостоятельности и активности в учебной работе. Количественные показатели говорят об увеличении студентов экспериментальной группы с высоким уровнем овладения видами учебной самообразовательной деятельности с 9,09% до 48,4% и об уменьшении с низким - с 60,6% до 21,2%.

4. Возрастанием интереса к самостоятельной внеучебной деятельности; преобладанием лично-значимой и профессионально-ориентированной мотивации внеучебной деятельности. Количество студентов, включившихся в самостоятельную внеучебную деятельность на конец формирующего эксперимента, увеличилась с 42,4% до 60,6%. В контрольной группе этот показатель снизился с 45,4% до 39,3%.

Далее следует констатировать, что совокупное использование психолого-педагогических и организационных условий инициировало взаимообратный процесс перехода количественных показателей исследуемого процесса в качественные. Применяемые психолого-педагогические, организационные формы, средства и методы работы (количественные показатели) привели к качественным изменениям субъектного статуса всех участников процесса самообразования в колледже.

Появление субъектного статуса студентов и преподавателей в образовательном процессе позволило сделать процесс формирования готовности к самообразованию обучаемых в экспериментальной группе более эффективным и динамичным. Схема взаимодействия количественных и качественных показателей процесса формирования готовности студентов МТК к самообразованию представлена на рисунке 3.

Количественные показатели**Качественные показатели****Студенты**

- повышение уровня готовности к самообразованию;
- повышение количества и качества освоения новых образовательных программ,
- формирование потребности и способности личности к саморазвитию и самосовершенствованию, мобильности, конкурентоспособности

Студенты:

- присвоение самообразования как личностной ценности;
- овладение видами рациональной самостоятельной учебной деятельности;
- овладение видами самостоятельной внеучебной деятельности;
- расширение информационных возможностей сопровождения самообразовательной деятельности

Студенты:

- появление субъектного статуса студента в самообразовательном процессе;

Организаторы образовательного процесса:

- повышение уровня подготовленности к управлению самообразованием студентов ;
- создание оптимальных условий для формирования готовности студентов к самообразованию;

Организаторы образовательного процесса:

- актуализация проблем профессионального самообразования;
- изменение модели деятельности как субъектов самообразовательного процесса студентов;
- использование инновационных самообразовательных технологий и методик в образовательном процессе

Организаторы образовательного процесса:

овладение новыми теоретико-практическими, психолого-педагогическими, организационными информационными знаниями и умениями в вопросах управления самообразованием студентов

Внедрение в образовательный процесс:

- научно-методического семинара;
- технологий личностно-ориентированного обучения и воспитания;
- информационных технологий самообразования;
- организационных технологий самообразования;
- методики формирования готовности студента к самообразованию

Содержание образования, пополняющее предметную область самообразовательной

Необходимость оптимизации условий для развития потребности и способности будущих специалистов к профессиональному самообразованию

Рисунок 3 - Схема взаимодействия качественных и количественных показателей процесса формирования готовности студентов СПУЗ к самообразованию

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Анализ практики самообразовательной деятельности студентов Магнитогорского технологического колледжа им В.П. Омельченко показывает, что она недостаточно эффективна для формирования готовности студентов к самообразованию, не отвечает их личностным и индивидуальным потребностям.

Теоретическими предпосылками организации самообразовательного процесса в колледже являются актуализация процессов постепенного перераспределения учебных функций студентов, преподавателей, библиотекарей, кураторов учебных групп, педагогов дополнительного образования, администрации; ориентация образовательного процесса на концепцию личностно-ориентированного обучения и воспитания; изменение статуса внеучебной деятельности студентов как фактора формирования профессионально значимых личностных качеств будущих специалистов;

Теоретический анализ проблемы позволит нам разработать модель процесса формирования готовности студентов колледжа к самообразованию, представляющую собой совокупность методики формирования готовности студентов к самообразованию, психолого-педагогических и организационных условий, информационных технологий ориентированных на повышение эффективности процесса формирования субъектной готовности студентов колледжа к самообразованию, оптимизацию взаимодействия участников образовательного процесса, а также обосновать и сформулировать критерии и уровни показателей готовности студентов колледжа к самообразованию. В качестве критериев были выбраны знание и использование самообразования как способа достижения высокой профессиональной компетентности; осознанная самообразовательная мотивация и целеполагание; овладение видами учебной самообразовательной деятельности, обогащающими личностное и профессиональное становление будущего специалиста; информационно-образовательная зрелость студента, проявляемая в его интересе к самостоятельной работе, овладению информационно-коммуникационными технологиями; овладение видами внеучебной самообразовательной деятельности, образующими компонентную взаимосвязь с учебной деятельностью и обогащающими личностное и социальное становление будущего специалиста.

Организаторы самообразовательного процесса (преподаватели, библиотекари, кураторы учебных групп, руководители структурных подразделений и администрация, педагоги дополнительного образования) не всегда готовы к управлению процессом самообразования студентов, недооценивают важность самообразования студентов при реализации

12
требований ФГОС СПО, обладают невысокой субъектностью в образовательном процессе.

Эффективности процесса формирования готовности студентов к самообразованию в колледже способствовала целенаправленная и систематическая деятельность по подготовке организаторов образовательного процесса к управлению самообразованием обучающихся, повышению уровня сформированной готовности студентов к профессиональному самообразованию.

Экспериментальная деятельность по подготовке организаторов образовательного процесса к управлению самообразованием будущих специалистов была проведена нами в ходе работы научно-методического семинара «Формирование готовности студентов колледжа к самообразованию».

Итогом деятельности по подготовке организаторов самообразовательного процесса студентов стали методические рекомендации «Управление самообразованием студентов в образовательном учреждении», созданные участниками научно-методического семинара.

Участие в работе научно-методического семинара позволило организаторам учебно-воспитательного процесса в колледже приобрести необходимую теоретико-практическую, психолого-педагогическую, методическую, информационную и организационную компетентность в вопросах управления процессом самообразования будущих специалистов.

Экспериментальная деятельность по управлению самообразованием студентов была направлена на повышение уровня готовности студентов к самообразованию. Данные констатирующего эксперимента и предшествующий теоретический анализ проблемы самообразования студентов средних профессиональных учебных заведений позволил нам сформулировать критерии и показатели оценки уровня сформированной готовности будущих специалистов к самообразованию. На их основе были теоретически обоснованы и экспериментально проверены психолого-педагогические и организационные условия эффективности самообразовательной деятельности будущих специалистов. Таковыми условиями являлись подготовленность преподавателей к управлению процессом самообразования студентов (использование личностно-ориентированных технологий обучения и воспитания), рациональная самостоятельная учебная деятельность студентов, компонента взаимосвязь самостоятельной учебной и внеучебной деятельности студентов, информационно-просветительское сопровождение процесса самообразования студентов со стороны организаторов образовательного процесса в колледже.

В процессе реализации программы «Подготовка к жизненной карьере» и изучения дисциплин профессионального цикла (нами приведен пример дисциплины МДК «Оценка эффективности деятельности предприятия» возможно, применяя разработанную нами методику формирования готовности к самообразованию, решать поставленные задачи.

Одним из этапов экспериментальной работы являлось обеспечение информационно-просветительского сопровождения процесса самообразования студентов со стороны организаторов образовательного процесса. Можно утверждать, что уровень информационной зрелости студентов обуславливает уровень сформированной готовности к самообразованию. Компонентная взаимосвязь самостоятельной учебной и внеучебной деятельности делает самообразовательный процесс взаимодополняемым за счет переноса самообразовательных интересов, мотивов, знаний и умений с учебной на внеучебную деятельность, что косвенно подтверждает формирование готовности к самообразовательной деятельности. Формирование уровня готовности студентов к самообразованию обеспечивалось единством мотивационного, целевого, нравственно-волевого и ориентационно-практического компонентов. Следует констатировать, что обоснованные критерии позволили оценить эффективность реализованных условий, содержания и методики формирования готовности студентов колледжа к самообразованию, выделить группы студентов с высокой, средней и низкой готовностью к самообразованию, проследить динамику формирования готовности к самообразованию у студентов экспериментальной и контрольной групп при повторных замерах.

Публикации. Основные положения работы опубликованы в двух статье:

1. Роголёва Е. В. Внедрение инновационных технологий обучения при подготовке компетентных специалистов и квалифицированных рабочих как стратегическое направление в развитии среднего специального образования [Текст] / Е. В. Роголёва // Актуальные направления развития научной и образовательной деятельности: сб. науч. тр. (Чебоксары, 22 апр. 2014 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. – 295 с. – ISBN 978-5-906626-22-6.

2. Роголёва Е. В. Формирование готовности студентов колледжа к самообразованию в процессе профессиональной подготовки [Текст] / Е. В. Роголёва // Статья. Педразвитие.ру - сетевое издание СМИ (сайт) для работников дошкольного, среднего, специального, высшего и дополнительного образования детей, 2015.