

На правах рукописи

Безверхая Валентина Владимировна

ПОНЯТИЙНО-КОНТЕКСТНАЯ МЕТОДИКА
В ФОРМИРОВАНИИ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Магнитогорск - 2002

Лицензия ЛР №021309 от 20.09.98. Подписано в печать 22.01.2001 г.
Формат 60x84 1/16. бумага тип № 1. Печать офсетная.
Усл. Печ. Л. 2,5. Уч.-изд. л. 2,5. Тираж 100 экз. Заказ №
Бесплатно

Редакционно-издательский отдел Магнитогорского
государственного профессионально-педагогического колледжа
455037, г. Магнитогорск, ул. Грязнова, 36

Работа выполнена на кафедре методологии образования и естествознания
Магнитогорского Государственного университета

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, профессор
Георгий Георгиевич Гранатов

Официальные оппоненты:
доктор педагогических наук, профессор
Распопов Владимир Михайлович;
кандидат педагогических наук
Панасенко Марина Владимировна

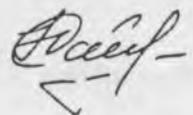
Ведущая организация:
Российский Государственный
профессионально-педагогический университет

Защита состоится « » марта 2002 года в часов на заседании
диссертационного совета Д 212. 112. 01 по присуждению ученой степени
доктора педагогических наук по специальности 13. 00. 08 – теория и
методика профессионального образования в Магнитогорском
государственном университете по адресу: 455038, г. Магнитогорск.
пр. Ленина, 114, ауд. 237.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Магнитогорского
государственного университета

Автореферат разослан «6 февраля» 2002 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических наук,
профессор

 **Н. Я. Сайгушев**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Наше исследование направлено на решение актуальной проблемы обеспечения эффективности формирования профессионального финансово-экономического мышления у студентов профессиональных средних учебных заведений.

Реформирование бухгалтерского учета, ориентированное на рыночные преобразования не может обойти стороной и систему бухгалтерского профессионального образования.

Постоянно меняющаяся нормативная база в области методологии бухгалтерского учета, налогообложения, подчинения бухгалтерского учета налоговому законодательству побуждают искать новые приемы в технологии обучения студентов учетным дисциплинам.

Современный специалист-бухгалтер (экономист) должен иметь способности быстро адаптироваться к изменяющимся условиям в своей деятельности, принимать оптимальные решения в многовариантных условиях, выстраивать причинно-следственные связи, используя противоречия налогового законодательства, то есть должен обладать профессиональным финансово-экономическим мышлением. Подготовка такого специалиста невозможна в условиях информационно-сообщающегося обучения и требует существенного пересмотра прежних подходов к целям, содержанию и структуре обучения, в рамках которого формируется финансово-экономическое мышление.

Сегодня в теории и практике профессионального образования наблюдается противоречие между потребностью общества в высоком уровне профессиональной подготовки выпускников колледжа, в специалистах, способных решать сложные профессиональные задачи, готовых к постоянному саморазвитию и недостаточной разработанностью собственных практико-ориентированных научно-педагогических основ эффективного управления качеством образовательного процесса.

Проблема формирования экономического мышления исследовалась представителями различных наук. В работах философов и экономистов раскрывается сущность экономического мышления (Л.И. Абалакин, А.Ю. Архинов, Л.С. Бляхман, В.Т. Иванов, В.М. Распопов и другие).

Л.С. Бляхман рассматривает структуру и механизм экономического мышления, его место в экономической культуре личности.

Социально-психологические аспекты формирования мировоззрения экономического мышления рассматривали психологи: Н.Е. Задорожник, А.Н. Китов, Л.Н. Пономарев, В.Д. Попов, В.Г. Степанов и другие.

В педагогическом плане проблема формирования экономического мышления изучалась: А.Ф. Амендом, Л.И. Абрамовой, Л.М. Пульманом, В.К. Розовым, Н.Н. Рябишпой, И.А. Сасовой, Б.П. Шемякинным, А.Т. Шнаком, Л.Е. Эпштейном и другими.

Авторами выделяются педагогические условия формирования экономических качеств студентов, формирования экономической культуры студентов путем интеграции учебной и внеурочной работы, организация экономического воспитания студентов в общественно-полезном труде.

Результаты анализа данных исследований позволяют сделать вывод о том, что в них не затронута проблема развития и формирования финансово-экономического мышления, а оно составляет ядро экономического мышления. Профессиональное финансово-экономическое мышление свойственно, на наш взгляд, выпускникам

профессиональных средних учебных заведений. К тому же проблему развития экономического и финансово-экономического мышления указанные авторы не связывают с развитием соответствующих финансово-экономических понятий.

Анализ психолого-педагогической литературы, многолетние наблюдения, а также педагогический опыт диссертанта показали, что актуальность проблемы исследования обусловлена:

– непрерывным изменением характера труда специалиста-бухгалтера, при котором становится особенно важным не столько овладение суммой экономических знаний, умений, навыков, сколько развитие профессионального финансово-экономического мышления студентов;

– недостаточной теоретико-методологической разработанностью проблемы развития и формирования финансово-экономического мышления студентов колледжа;

– недостаточной разработанностью проблемы формирования базовых финансово-экономических понятий, которые являются основой финансово-экономического мышления.

На наш взгляд, между необходимостью развития профессионального финансово-экономического мышления с одной стороны, и недостаточной разработанностью методологии и методики процесса обучения, способствующего развитию этого мышления, с другой, существует противоречие, что и обусловило выбор темы исследования.

Исходя из значимости и актуальности проблемы, мы избрали тему исследования «Понятийно-контекстная методика в формировании финансово-экономического мышления у студентов профессионально-педагогического колледжа».

Цель исследования. Теоретически обосновать и экспериментально проверить комплекс педагогических условий, обеспечивающих эффективное формирование профессионального финансово-экономического мышления студентов профессионально-педагогического колледжа.

Объект исследования. Процесс профессионального финансово-экономического образования студентов колледжа.

Предмет исследования. Формирование профессионального финансово-экономического мышления студентов профессионально-педагогического колледжа.

Гипотеза исследования. Процесс формирования профессионального финансово-экономического мышления студентов будет более эффективным при выполнении следующего комплекса педагогических условий:

1) реализация внутрисубъектных связей, направленных на понимание логики специальных дисциплин;

2) реализация систематических межпредметных связей, направленных на интеграцию социально-экономических, математических, общепрофессиональных и специальных знаний, а также на формирование базовых финансово-экономических понятий;

3) разработка учебных программ по специальным дисциплинам с выделением уровней усвоения учебного материала; финансово-экономических понятий и сформированности соответствующего мышления;

4) введение в процесс обучения элементов метода дополнительности (его технологической части) и понятия о профессиональном финансово-экономическом мышлении, их использование и эффективное развитие;

5) использование в работах и заданиях контекстного плана (деловых играх, сквозных задачах, курсовой работе) элементов метода дополнительности с целью формирования базовых финансово-экономических понятий.

В соответствии с целью и гипотезой исследования определены следующие задачи исследования:

1. Проанализировать состояние проблемы формирования профессионального финансово-экономического мышления в педагогической теории и практике.

2. Определить содержание, свойства и признаки финансово-экономического мышления.

3. Выявить и обосновать комплекс педагогических условий, обеспечивающих процесс эффективного формирования профессионального финансово-экономического мышления.

4. Разработать и экспериментально проверить понятийно-контекстную методику формирования финансово-экономического мышления у студентов профессионально-педагогического колледжа.

5. Разработать методические рекомендации для педагогов по организации процесса эффективного формирования профессионального финансово-экономического мышления студентов.

Теоретико-методологической основой исследования является диалектический метод познания, конкретизированный в психолого-педагогическом методе дополнительности (Г.Г. Гранатов). Исходя из этого метода, в рамках обсуждаемой проблемы, нам представляется наиболее перспективным «понятийно-контекстный» подход, который органически включает элементы идейно-понятийного, личностно-деятельностного и рефлексивно-контекстного подходов (являющихся технологической частью данного метода).

Исследование проводилось в течение 1995-2002 г. и включало три этапа

На первом этапе (1995-1998) изучалось состояние исследуемой проблемы в теории и практике подготовки специалистов-бухгалтеров в профессиональных средних учебных заведениях, изучалась философская и психолого-педагогическая литература, диссертационные исследования по проблеме. Была сформулирована рабочая гипотеза и намечены задачи исследования. Проведен констатирующий эксперимент, в ходе которого выявлен сложившийся уровень сформированности базовых финансово-экономических понятий, уровень финансово-экономического мышления студентов.

На данном этапе применялись следующие методы исследования: анализ литературы по изучаемой проблеме в психолого-педагогической теории и практике, педагогическое наблюдение, анкетирование, тестирование.

На втором этапе (1998-2000 гг.) разрабатывалась методика реализации педагогических условий, способствующих эффективному формированию профессионального финансово-экономического мышления студентов колледжа; проводился обучающий эксперимент, в ходе которого апробировалась данная методика. На этом этапе были представлены основные разработки и необходимые условия, обеспечивающие внедрение этой методики.

На втором этапе применялись следующие методы исследования: наблюдение, тестирование, моделирование, поисковый педагогический эксперимент, изучение и анализ продуктов деятельности студентов.

На третьем этапе (2000-2002) анализировались и обрабатывались полученные данные, корректировалась понятийно-контекстная методика, обосновывались достаточные условия её реализации. Были обобщены результаты исследования и оформлена диссертация.

На этом этапе применялись следующие методы исследования: изучение и анализ продуктов деятельности студентов, формирующий педагогический эксперимент, обобщение и систематизация, методы математической статистики.

Основной опытно-экспериментальной базой исследования служил Магнитогорский государственный профессионально-педагогический колледж.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Выявлены содержание, свойства и признаки финансово-экономического мышления студентов и понятия «бухгалтерский учёт».

2. Определен комплекс педагогических условий по обеспечению эффективного формирования профессионального финансово-экономического мышления студентов колледжа.

3. Разработана понятийно-контекстная методика эффективного формирования финансово-экономического мышления студентов профессионально-педагогического колледжа.

Теоретическая значимость исследования заключается в выявлении логической структуры категории «финансово-экономическое мышление», понятия «бухгалтерский учёт» и в использовании элементов технологической части метода дополнительности для обоснования необходимых и достаточных условий эффективного формирования профессионального финансово-экономического мышления у студентов колледжа.

Практическая значимость исследования состоит в следующем:

– разработаны методические рекомендации для преподавателей колледжа по изучению дисциплины «Бухгалтерский учёт»;

– установлена зависимость уровня сформированности профессионального финансово-экономического мышления студентов от уровня усвоения ими базовых финансово-экономических понятий.

Достоверность результатов исследования обеспечена методологической обоснованностью исследования; применением комплекса методов, адекватных целям и задачам исследования, повторяемостью результатов исследования, использованием методов математической статистики.

На защиту выносятся следующие положения:

1) комплекс педагогических условий по эффективному формированию профессионального финансово-экономического мышления студентов колледжа;

2) понятийно-контекстная методика эффективного формирования профессионального финансово-экономического мышления.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлена: в опытно-экспериментальной работе автора; в выступлениях в «Школе исследователей» (МГППК, 1998); на Всероссийском семинаре заместителей директоров по учебной работе профессионально-педагогических колледжей и техникумов «Реализация современных технологий в образовательном процессе среднего профессионального образования» (МГППК, 2000); научно-практической конференции «Реализация модульной технологии обучения в образовательном процессе учебных заведений среднего профессионального образования» (МГППК, 2000); на научно-практической конференции «Управление качеством образования: проблема и перспектива» (МГППК, 2002).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, приложений и списка используемой литературы.

Во введении формулируется проблема исследования и обосновывается её актуальность; определяется объект, предмет и цель исследования; формулируется исходная гипотеза, раскрываются задачи исследования, указываются методы и этапы их решения; определяется научная новизна и практическая значимость выполненной работы; формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе – «Дидактические основы понятийно-контекстного формирования финансово-экономического мышления у студентов профессионально-педагогического колледжа» – дан анализ состояния проблемы в теории и практике. Выявлен понятийный аппарат исследования; разработана модель реализации предлагаемой методики; выделен комплекс необходимых и достаточных педагогических условий, обеспечивающих эффективное формирование профессионального финансово-экономического мышления у студентов, а также пути их реализации.

Во второй главе – «Опытно-экспериментальное исследование условий формирования профессионального финансово-экономического мышления» – дано описание методики проведения педагогического эксперимента, описан ход педагогических экспериментов, выполнен анализ результатов опытно-экспериментальной работы.

В заключении диссертации представлены выводы, сформулированные на основе теоретического анализа и опытно-экспериментальной работы по исследованию проблемы.

ОСНОВНЫЕ ИДЕИ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Теоретические основы решения проблемы формирования профессионального финансово-экономического мышления.

Категория «мышление» относится к числу самых общих, трудноопределяемых и интегративных категорий, она имеет различные аспекты. В отечественной науке имеются фундаментальные исследования, посвященные изучению мышления, которое составляет основы для решения проблемы формирования финансово-экономического мышления. Здесь мы можем отметить теории, разработанные Л.С. Выготским, А.Н. Леонтьевым, И.П. Павловым, С.Л. Рубинштейном, И.М. Сеченовым и др.

Важными для решения проблемы формирования мышления являются работы А.Н. Леонтьева, в которых разработан деятельностный подход к формированию мышления. По его мнению «мышление развивается в результате активной предметной деятельности».

Мышление имеет и природосообразные и культуросообразные (в частности, и биологические, и социальные) аспекты. Поэтому Г.Г. Гранатов, например, рассматривает (мышление как форму непредметной (внутренней) деятельности), как важнейший компонент человеческой психики – процесса преобразования материального в идеальное, объективно-социального в типично-субъективное, личностное и наоборот. Оно есть непрерывно дискретный направленный процесс производства идеи, понятий сознания (с различными уровнями рефлексии). В частности диалектическое мышление он отождествляет с идейно-понятийным, рефлексивным.

Здесь отмечены, как видим, понятийная природа мышления и то, что преобразование объективно социальных, научных понятий в субъективные, личностно-значимые связано с рефлексией.

Формирование профессионального финансово-экономического мышления – сложный и динамичный процесс, который зависит от содержания и специфики самой профессиональной деятельности будущего экономиста и бухгалтера.

Финансово-экономическое мышление мы истолковываем как форму более широкого экономического мышления.

В исследованиях категории «экономическое мышление», которыми занимались Л.И. Абалкин, В.Ф. Попов, Д.Е. Сорокин, Л.Е. Эпштейн, Б.П. Шемякин, А.Ф. Аменд, Л.С. Бляхман, Н.П. Рябинина, В.Г. Краморенко и другие, выявлены содержание, структура экономического мышления, его теоретико-практический характер.

Однако, результаты анализа данных исследований позволяют сделать вывод о том, что в них не затронута проблема развития и формирования финансово-экономического мышления, которое, на наш взгляд, свойственно выпускникам средних специальных учебных заведений, в том числе колледжей. К тому же проблему развития экономического и финансово-экономического мышления авторы не связывают с развитием соответствующих финансово-экономических понятий. А степень сформированности данных понятий позволит, на наш взгляд, судить об уровне развитости этого мышления. Этим обусловлена актуальность и новизна нашего исследования.

В работах А.Ю. Архипова, Л.С. Бляхмана, В.С. Попова подчеркнута, что экономическое мышление направлено на познание экономической действительности, усвоение экономических знаний и навыков экономического поведения.

Так Л.И. Абалкин и Л.Е. Эпштейн отмечают, что отличительной особенностью экономического мышления является его возникновение и развитие в производственно-хозяйственной деятельности и воспроизведение экономических отношений в форме понятий, категорий, суждений, умозаключений.

Экономическое мышление тесно связано с практической деятельностью и формируется при равноправном взаимодействии теоретического и практического компонентов мыслительной деятельности. Как видим, здесь упор сделан на понятийности обсуждаемого мышления.

Для нашего контингента особенно актуально формирование финансово-экономического мышления, которое составляет ядро экономического мышления.

Исходя из вышесказанного, мы полагаем, что финансово-экономическое мышление – это форма экономического мышления, направленная на познание (понятие) и преобразование финансово-экономических процессов, отношений и явлений.

В связи с резким переходом от централизованного управления экономикой и финансами к «стихии рынка», особенно актуальна проблема ликвидации экономической и финансовой «безграмотности». На наш взгляд, именно в связи с этим, финансово-экономическое мышление, в норме, характерно для любого человека – необходимо различать его виды: профессиональное и непрофессиональное.

Сущность финансово-экономического мышления проявляется в его закономерностях. Одна из закономерностей основывается на статически обусловленной стихийности рыночных отношений (в этом состоит их своеобразная природосообразность). Вторая закономерность основана на централизованном управлении экономикой (в этом их искусственность или культуросообразность). Третья закономерность финансово-экономического мышления связана с оптимальным сочетанием (с относительно устойчивой асимметричной гармонией или дополнительно-

стью) стихийных рыночных отношений и централизованного управления экономикой. Из пятнадцати выделяемых в психологии норм мышления для бухгалтера наиболее значимы культуросообразные, рациональные.

Финансово-экономическое мышление мы истолковываем как идейно-понятийное, (системное) и, как любое профессиональное мышление, оно характеризуется свойствами. По мнению Г.Г. Гранатова, «сами свойства в реальном мышлении проявляют себя бипарно, парами одновременно, но не одинаково ярко, взаимодополнительно». Мы исходим из того, что и финансово-экономическое мышление можно охарактеризовать следующими парами свойств: дополнительность и антидополнительность; сознательность и бессознательность (интуитивность) масштабность и «узость»; целенаправленность и непроизвольность; критичность и доверчивость; оптимальность и жесткая алгоритмичность; системность и фрагментарность, эклектичность, связанные со стихийностью.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил нам сделать вывод, что для бухгалтера (экономиста) могут быть характерны следующие стили мышления: ригидный (послушный), формально-логический, эмпирический, теоретический и разумный. Существует мнение, что бухгалтер (экономист) – это человек, «зажатый» рамками нормативных документов, «послушник», что среди них нет творцов. Мы полагаем, что данное высказывание не совсем верно. В современных условиях реформирования бухгалтерского учёта, налогового законодательства, бухгалтер не может быть только «послушником», иначе ему не разобраться в сложных, многовариантных финансово-хозяйственных ситуациях.

Поэтому, в соответствии с оптимистической гипотезой, высказанной Г.Г. Гранатовым, в мышлении бухгалтера (экономиста), как и любого человека, в норме имеют место исполнительские (репродуктивные, дисциплинирующие) и творческие начала определенной гармонии дисциплины (ума) и свободы (сердца). Мы считаем, что в нашем случае также можно сказать, что у каждого студента, все эти стили могут сливаться, сочетаться, но у каждого из них «нужно в большей мере развивать тот стиль мышления, который больше соответствует зоне его «ближайшего развития», его природе (темпераменту, характеру, способностям) и интересам – направленности личности».

Мы также полагаем, что в практической деятельности и жизни бухгалтера (экономиста) его финансово-экономическое мышление развивается, достигая некоторых относительно устойчивых уровней, которые изменяются в соответствии с условиями жизнедеятельности.

Финансово-экономическое мышление студента, как и профессионально-педагогическое, в своем развитии проходит следующие уровни: ученический, методический, поисковый и аудиторский (методологический).

Переход профессионального финансово-экономического мышления от одного уровня к другому мы связываем с переходами в интеллектуальном развитии от финансово-экономической грамотности к финансово-экономической культуре, а также с изменением соответствующих стили мышления и понятия о соответствующей картине общества.

Проблему развития финансово-экономического мышления мы связываем с развитием соответствующих понятий.

Вопросами методологии и методики развития понятий занимались Дж. Брунер, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Г.Г. Гранатов, В.В. Давыдов, И.Г. Пустильник, Г.Н. Сериков, А.В. Усова, М.Н. Шардаков, В.А. Черкасов и др.

Понятие обычно определяют как одну из основных форм мышления. Переход от чувственной ступени познания к абстрактному мышлению характеризуется, прежде всего, как переход от отражения мира в формах ощущений, восприятия и представлений к отражению его в понятиях, а на их основе в суждениях и теориях. Таким образом, мышление может рассматриваться как процесс оперирования понятиями.

Для нашего контингента актуально развитие финансово-экономического мышления каждого учащегося, но, перефразируя Л.С. Выготского, можно сказать, что оно движется в пирамиде соответствующих финансово-экономических понятий и среди них системообразующим и практико-ориентированным является понятие «Бухгалтерского учета».

Конструктивно и критически оценивая приемлемость всех элементов рефлексивно-дополнительного подхода, разработанного Г.Г. Гранатовым, и, рассматривая бухгалтерский учет как процесс, а точнее, как явление сущности специфических финансово-экономических отношений, мы использовали четырехэтапную структуру понятия о явлении этого объекта изучения.

Учитывая специфику понятия «бухгалтерский учет», мы выбрали из этого обобщенного плана изучения явления наиболее приемлемые пункты.

В результате анализа учебного материала мы составили краткую характеристику этого понятия (см. Таблицу 1).

Таблица 1

Краткая характеристика понятия «Бухгалтерский учет»

№ п/п	Вопросы обобщенного плана (структура понятия)	Краткие ответы на вопросы (содержание понятия)
1	2	3
I	Основание (что? как?)	
	1. Знание об эпохе и ученых – создателях теории бухгалтерского учета	Учет возник в глубокой древности. Археологами и историками установлено, что письменный учет существовал в XIII в. до н.э. у египтян, в V-III в. до н.э. у персов. Родоначальником современной формы учета считается Лука Пачиолли – итальянский математик (1445 – 1515 гг.). В своем трактате «О счетах и записях» он впервые описал ведение учета методом двойной записи.
	2. Определение учета (исходное)	Учет – это упорядоченная система сбора, регистрации и обобщения информации в денежном выражении об имуществе, обязательствах организации и их движении.
	3. Общие виды учета	– Оперативно-технический; бухгалтерский учет; статистический учет.

	4. Требования к ведению бухгалтерского учета	Необходимые: сопоставимость показателей учета; своевременность учета; точность и объективность учета. Достаточные: полнота отражения хозяйственной деятельности в учете; ясность, доступность учета; экономичность и рациональность.
	5. Формальная организация бухгалтерского учета	Формы бухгалтерского учета: мемориально-ордерная форма; журнально-ордерная форма; перфорационная форма; Учетная политика организации: рабочий план счетов финансово-хозяйственной деятельности; варианты учетной политики.
	6. Очевидные (внешние) связи с другими понятиями	Планирование финансово-хозяйственной деятельности Контроль за финансово-хозяйственными процессами Общий анализ и характер финансово-хозяйственных отношений и соответствующей деятельности (исходные предположения)
II	Ядро (что? почему?)	
	Модель понятия, механизм (алгоритм) деятельности	МБ №1. Учет внеоборотных активов МБ №2. Учет расчетов, обязательств МБ №3. Учет оборотных активов МБ №4. Учет доходов организации
	Элементы метода бухгалтерского учета	Документирование, инвентаризация, счета и двойная запись, бухгалтерская отчетность, оценка и калькуляция
	Нормативные документы (теоретическое обоснование)	Закон РФ «О бухгалтерском учете» от 21.11.96г. 129-ФЗ, Гражданский кодекс РФ; Налоговый кодекс РФ, Положения по бухгалтерскому учету: «Расходы организации»; «Доходы организации»; «Учетная политика организации» и др.
III	Следствие понятия (зачем?)	
	Определение понятия бухгалтерский учет	Бухгалтерский учет – это учет, основанный на сплошном, непрерывном и документальном оформлении всех финансово-хозяйственных операций

	Практическая значимость	Особенности ведения бухгалтерского учета на промышленных предприятиях Особенности ведения бухгалтерского учета в торговле Особенности ведения бухгалтерского учета на сельскохозяйственных предприятиях Особенности ведения бухгалтерского учета в строительных организациях Особенности ведения бухгалтерского учета в бюджетных организациях
	Теоретическая значимость	Бухгалтерский учет вскрывает сущность объекта финансово-экономического мышления, а именно финансово-хозяйственную практику в целом, выявляет и находит способы разрешения ее противоречий.
IV	Общее истолкование	
	Применение на практике	Бухгалтерский учет обеспечивает: - формирование полной и достоверной информации об эффективности финансовой деятельности организации - конкретную оценку особенностей финансово-экономических отношений и эффективность управления ими - обеспечение информацией, необходимой пользователю бухгалтерской отчетности для контроля за соблюдением законодательства РФ - предотвращение отрицательных результатов финансово-хозяйственной деятельности организации и выявление внутрихозяйственных резервов обеспечения ее финансовой устойчивости
	Место понятия «бухгалтерский учет» в системе базовых понятий	Система базовых понятий: планирование, финансовое обеспечение, бухгалтерский учет, автоматизированные системы обработки информации, налогообложение, аудит, финансово-экономический анализ

Необходимыми признаками или атрибутами понятия являются: обобщенность, необратимость, поэтапность, свернутость и системность. Мы полагали, что все перечисленные необходимые признаки понятия «бухгалтерский учет» так или иначе развиваются на каждом из этих четырех этапов, причем в последовательности тех и других наблюдается вполне определенное соответствие.

Из понятийно-теоретического анализа исследуемой проблемы мы сделали следующие заключения:

1. С учетом современных условий и экономических отношений, финансово-экономическое мышление необходимо истолковывать как форму более широкого экономического мышления.

2. Финансово-экономическое мышление – это форма экономического мышления, направленная на познание и преобразование финансово-экономических процессов, отношений и явлений.

3. Для эффективного развития профессионального финансово-экономического мышления студентов необходимо использовать понятийно-контекстную методiku, основные элементы которой можно выявить и определить на основе технологической практико-ориентированной части метода дополнительности.

4. Финансово-экономическое мышление характеризуется следующими элементами и признаками: виды, ближайший род, закономерности, бинарные свойства, стили и уровни.

5. Финансово-экономическое мышление «движется в пирамиде» соответствующих финансово-экономических понятий и развивается с использованием соответствующих приемов и методов (понятийно-контекстного плана)

6. При этом необходимо учитывать, что в общем случае, путь формирования базовых финансово-экономических понятий складывается из четырех этапов: основание, ядро, следствие явления, общее истолкование, на которых доминируют развитие и осознание пяти вышеуказанных признаков понятия (обобщенность, необратимость, свернутость, этапность и системность).

2. Педагогические условия эффективного формирования финансово-экономического мышления студентов колледжа

Развитие у студентов финансово-экономических понятий в контексте изучения базовых знаний, решения практико-ориентированных задач и проигрывания реальных финансово-экономических ситуаций, определять суть и название разработанной нами методики и, кроме того, «ключ понятий» открыл нам пути совершенствования традиционной методики изучения финансово-экономических дисциплин, логического обоснования и классификации выделенных нами педагогических условий ее совершенствования на необходимые и достаточные (в первых доминирует предметность, а во вторых новизна).

К необходимым условиям относятся:

1) реализация внутрипредметных связей, направленных на понимание логики специальных дисциплин;

2) реализация систематических межпредметных связей, направленных на интеграцию социально-экономических, математических, общепрофессиональных и специальных знаний и на формирование базовых финансово-экономических понятий;

3) разработка учебных программ по специальным дисциплинам с выделением уровней усвоения учебного материала, финансово-экономических понятий и сформированности соответствующего мышления.

К достаточным условиям мы относим:

1) введение в учебный процесс элементов понятия о методе дополнительности (его технологической части) и понятия о профессиональном финансово-экономическом мышлении, их эффективное развитие на основе оптимального сочетания идейно-понятийного, личностно-деятельностного и рефлексивно-контекстного подходов;

2) использование в работах и заданиях контекстного плана (деловых играх, сквозных задачах, курсовой работе) элементов метода дополнительности с целью формирования базовых финансово-экономических понятий, слияния познания сущности предметов изучения с самопознанием.

Необходимым условием эффективного формирования профессионального финансово-экономического мышления является обеспечение непрерывности, преемственности и динамичности процесса овладения студентами профессиональной деятельностью.

В рамках нашего исследования преемственность, непрерывность и динамичность рассматривается на уровне внутрипредметных и межпредметных связей. К основным направлениям этого уровня интеграции общеобразовательных и специальных экономических знаний следует отнести обеспечение преемственности в развитии знаний в ходе изучения следующих дисциплин «Теория бухгалтерского учета», «Микроэкономика», «Финансы и кредит», «Бухгалтерский учет», «Налоги и налогообложение», «Автоматизированные системы обработки информации», «Аудит», «Финансово-экономический анализ»; единство в трактовке понятий, общих для перечисленного цикла дисциплин, осуществление модульного подхода к формированию знаний, умений, навыков; систематизация и обобщение знаний, приобретенных в процессе изучения финансово-экономических дисциплин.

Одной из проблем современной системы образования является стандартизация образования и разнообразие школ и образовательных систем с учетом местных, региональных и прочих субъективных особенностей. Разработанные единые государственные стандарты среднего профессионального образования отражают минимум требований к содержанию деятельности бухгалтера (экономиста), одинаковые для всех студентов и по содержанию и по времени изучения.

Поэтому при разработке учебных программ по дисциплинам «Бухгалтерский учет», «Налоги и налогообложение», «Аудит» мы выделили три уровня усвоения учебного материала и связали переходы от уровня к уровню с их переходами в интеллектуальном развитии от финансово-экономической грамотности (элементарной, а затем и функциональной) к финансово-экономической образованности и далее к профессиональной компетентности и, наконец, к финансово-экономической культуре, а также с этапами формирования базовых финансово-экономических понятий. Кратко охарактеризуем эти уровни:

1 уровень – уровень общих представлений. Формальный обзор и анализ финансово-хозяйственных ситуаций. Базовые понятия восприняты, но не открыты для себя. Доминирует рефлексия прошлого опыта и роль зрителя в реализации и развитии конкретных финансово-экономических ситуаций.

2 уровень – «понятийный». Анализ финансово-хозяйственных ситуаций по образцам, обобщенным планам или алгоритмам, хорошее усвоение базовых финансово-экономических понятий, происходит осознание общих ориентиров самопознания и самообразования (доминирует рефлексия будущего и способность к режиссуре возникающих производственных ситуаций).

3 уровень – понятийно-контекстный. Базовые финансово-экономические понятия открыты для себя, активное использование работ и упражнений в контексте будущей профессиональной деятельности, самопознание и самообразование становятся привычными и естественными процессами (гармоничное сочетание рефлексии «прошлого», «настоящего» и «будущего» с творческим, многоуровневым участием в проектировании и разрешении реальных финансово-экономических ситуаций).

Развитие у студентов базовых финансово-экономических понятий, а также понятий о методе дополнительности и профессиональном финансово-экономическом мышлении идет у нас параллельно с изучением обязательной учебной информации. На

учебных занятиях мы реализовали возможность органичного введения в структуру учебных занятий специальных работ и упражнений, которые способствовали «слиянию познания с самопознанием», решению хозяйственных ситуаций в контексте будущей профессиональной деятельности.

Мы ознакомили студентов со следующими элементами технологической части метода дополнительности: 1) природой и сущностью идейно-понятийного, системного мышления; 2) научными понятиями (идеями); 3) закономерностями и соответствующими принципами финансово-экономического мышления; 4) формами и стилями мышления; 5) с оптимистической «гипотезой» о слиянии стилей мышления; 6) нацеленностью на диагностику и развитие актуальных и перспективных стилей; 7) с уровнями развития финансово-экономического мышления и овладением рефлексией (планирование деятельности); 8) с введением в содержание образования как «знаний» (научных, экономических фактов), так и «знаний о незнании» (проблемных финансово-экономических ситуаций); 9) с тенденцией на развитие понятий о каждом элементе знаний; 10) с учетом и осознанием четырехэтапной структуры любого понятия (основание, ядро, следствие, общее критическое истолкование); 11) с общей ориентацией развития у студентов понятия о финансово-экономической картине общества, со спецификой его экономического развития и модели финансово-экономического мышления.

Для введения понятия о методе дополнительности и профессиональном финансово-экономическом мышлении, как мы отмечали, более целесообразно использовать задания и работы контекстного плана. Контекстный подход основывается на понятии деятельности. Посредством активной, «приспасающей» (А.П. Леонтьев) деятельности осуществляется освоение социального опыта, развитие психических функций и способностей человека, систем его отношений с объективным миром, другими людьми и с самим собой. С этих позиций, по мнению А.А. Вербицкого, основная цель профессионального образования – формирование целостной структуры профессиональной деятельности студента как будущего специалиста, переход его из позиции студента в позицию специалиста.

Для эффективного формирования профессионального финансово-экономического мышления в нашей методике использовались три базовых формы учебной деятельности: 1) учебная деятельность академического типа (собственно учебная деятельность) с ведущей ролью лекции и практических занятий; 2) квазипрофессиональная деятельность (деловые игры, имитационное моделирование с использованием ЭВМ); 3) учебно-профессиональная деятельность (ПИРС, производственная практика, «сквозной» курсовой проект).

В формах собственно учебной деятельности студентов происходит передача и усвоение финансово-экономической информации. Лекционная форма позволяет студентам усвоить теорию того или иного учебного элемента или понятия. Однако, уже здесь намечается контекст будущей профессиональной деятельности бухгалтера: моделируются действия специалистов при решении конкретных финансово-хозяйственных ситуаций, которые студенты должны решить самостоятельно или с помощью преподавателя.

Сущностью квазипрофессиональной деятельности студентов является воссоздание на практических занятиях в аудиторных условиях и на понятийно-практическом уровне условий и динамики деятельности бухгалтера. Деловые игры и имитационное моделирование позволяют свести в динамическую систему все знания, в частности,

понятия, умения, навыки, которые были получены студентами на предшествующих этапах обучения, получить опыт целостной деятельности в вероятностных условиях, принятия совместных и индивидуальных решений. В конечном счете, здесь воссоздается предметное, социальное и психологическое содержание профессионального труда бухгалтера, задается контекст его профессиональной деятельности.

В формах учебно-профессиональной деятельности студенты остаются в позиции обучающихся и, в то же время, выполняют реальные действия бухгалтера: постановка задачи, анализ финансово-хозяйственной ситуации, ее конкретное решение.

К данным формам можно отнести производственную практику студентов, где они работают в производственных коллективах с реальной ответственностью и с оплатой за свой труд, а также сквозной курсовой проект для студентов-бухгалтеров, который охватывает почти все финансово-экономические дисциплины.

В ходе выполнения данного проекта студенты по единой тематике (конкретное предприятие) самостоятельно выполняют расчет экономических показателей, определяют финансовое обеспечение предприятия, отражают финансово-хозяйственные операции на счетах бухгалтерского учета, производят расчеты заработной платы, расходов, доходов организации, основных видов налогов и др.

На наш взгляд, удобным представлением реализации нашей методики может явиться нижеприведенная схема (см. Рис. 1.).

3. Ход и результаты опытно-экспериментальной работы

Проверка эффективности педагогических условий, обеспечивающих формирование профессионального финансово-экономического мышления у студентов колледжа, осуществлялась нами в ходе опытно-экспериментальной работы. Для проведения эксперимента нами были выбраны 4 группы студентов: две контрольные – общей численностью 61 человек и две экспериментальные, общая численность которых составила 65 человек. Обучение в контрольных группах проводилось по традиционной методике. Экспериментальные группы обучались с использованием специального разработанного комплекса педагогических условий, способствующих формированию профессионального финансово-экономического мышления.

Как отмечалось, экспериментальной базой для внедрения и апробации методики формирования профессионального финансово-экономического мышления стал Магнитогорский государственный профессионально-педагогический колледж.

Перед экспериментальным исследованием ставились следующие задачи:

- выявить особенности формирования профессионального финансово-экономического мышления у студентов колледжа;
- определить сложившийся уровень усвоения учебного материала и уровень сформированности финансово-экономического мышления;
- экспериментальным путем проверить действительность применения разработанной методики и теоретически обоснованного комплекса педагогических условий, влияющих на повышение эффективности формирования профессионального финансово-экономического мышления.

Планирование и реализация экспериментальной работы включали следующие этапы:

Первый этап – организационно-прогностический (1995-1998г.г.) – осуществлялся со студентами первого года обучения и преподавателями Магнитогорского государственного профессионально-педагогического колледжа.

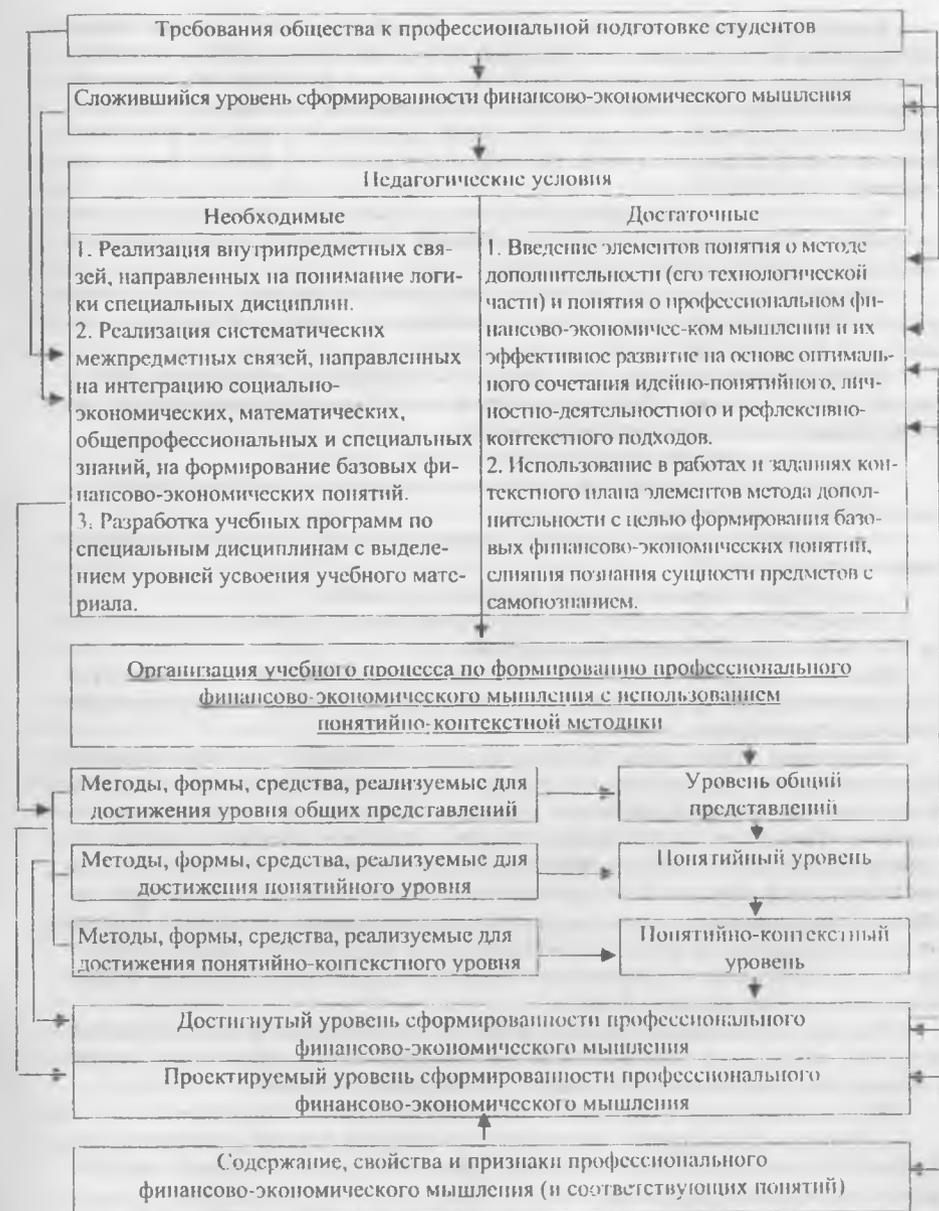


Рис. 1. Общая схема проектирования и организации понятийно-контекстной методики формирования профессионального финансово-экономического мышления.

Задачи первого этапа сводились к следующему: 1) определение проблемы и цели эксперимента; 2) выбор объекта и предмета экспериментальной работы, теоретическое обоснование его проведения; 3) выявление источника финансово-экономической информации, которыми пользуются студенты; 4) выявление имеющихся до проведения эксперимента исходных уровней знаний, умений, навыков и финансово-экономического мышления, а также уровней сформированности базовых финансово-экономических понятий.

На этом этапе нами был проведен констатирующий эксперимент, который включал работу со студентами первого года обучения, обучающихся по специальности «Экономика, бухгалтерский учет и контроль».

Студенты прослушали ряд дисциплин общепрофессионального цикла, а именно «Теория бухгалтерского учета», «Основы экономической теории», «Статистика», содержащих финансово-экономическую информацию.

В ходе констатирующего эксперимента был определен сложившийся уровень знаний, умений, навыков, сформированности базовых финансово-экономических понятий и финансово-экономического мышления.

Констатирующий эксперимент позволил выявить следующее:

- испытуемые имеют слабое представление о содержании, свойствах финансово-экономического мышления;
- недостаточно высок уровень сформированности базовых финансово-экономических понятий;
- низкий уровень знаний, умений, навыков у студентов;
- степень сформированности финансово-экономического мышления определяется, в основном, первым (ученическим) уровнем.

Вместе с тем, различия в показателях контрольных и экспериментальных групп были незначительными, что свидетельствовало о практически равных уровнях подготовки студентов колледжа.

Второй этап – организационно-практический (1998-2000г.г.) – осуществлялся со студентами второго года обучения (всего 126 человек) в процессе изучения ими цикла финансово-экономических дисциплин, а именно «Бухгалтерский учет», «Микроэкономика», «Налогообложение», «Аудит», «Автоматизированные системы обработки информации», «Анализ финансово-хозяйственной деятельности». На этом этапе проводился обучающий эксперимент по типу сравнительного, для которого характерно использование в различных группах с выровненными начальными условиями различных вариантов финансово-экономического образования (традиционного и с применением заявленного комплекса необходимых педагогических условий), и сравнение конечных результатов обучения.

Основной целью данного этапа являлось экспериментальное подтверждение выявленных необходимых педагогических условий, влияющих на эффективное формирование профессионального финансово-экономического мышления.

Задачи, решаемые на втором (поисковом) этапе, сводились к следующему:

1. Формирование базовых финансово-экономических понятий, достижение студентами более высокого уровня усвоения учебного материала и профессионального финансово-экономического мышления.

2. Проверить разработанную методику эффективности формирования профессионального финансово-экономического мышления.

На третьем этапе – обобщающем (формирующем и аналитико-корректирующем

2000-2002 г.г.) – нами была оценена эффективность разработанной методики и реализации педагогических условий, влияющих на формирование профессионального финансово-экономического мышления.

Задачи данного этапа: 1) экспериментальное обоснование всего комплекса педагогических условий, анализ полученных экспериментальных данных; 2) сверка аналитического материала с целью, задачами и гипотезой исследования; 3) статистическая обработка результатов эксперимента, составление графиков, таблиц, моделей и т.д.; 4) осмысление и аналитическое изложение материала и выводов.

Формирующий контрольный эксперимент, который мы проводили на данном этапе, заключался в перепроверке правильности теоретических выводов, их коррекции и уточнении. Средствами получения информации на третьем этапе служили выполнение студентами сквозных заданий, деловых игр, курсовых работ, отчетов по практике, отзывы руководителей.

Выбор критериев сформированности у студентов профессионального финансово-экономического мышления осуществляется нами с учетом:

– результатов анализа соответствующей научно-методической и педагогической литературы;

– свойств и признаков финансово-экономического мышления.

Критериями сформированности финансово-экономического мышления у студентов являются: во-первых, преобразование формальных знаний в понятия, умения и навыки с увеличением их обобщенности, необратимости, этапности и системности; во-вторых, уровень развития финансово-экономического мышления, с ростом самостоятельности студентов; в-третьих, уровень рефлексии и соответственно уровень и этапы развития понятия о технологической части метода дополнительности.

Для характеристики каждого критерия мы использовали следующие валидные методики и коэффициенты полноты и прочности усвоения понятий и умений, разработанные В.П. Беспалько, А.В. Усовой. В связи с этим, знания оценивались с помощью рубежных, итоговых тестов, программных заданий, контрольных работ по теоретическому материалу с целью определения усвоения содержания структурного элемента системы знаний; умения оценивались посредством тестов, контрольных работ, сквозных задач, деловых игр, курсовой работы по основным видам учебно-профессиональной деятельности.

В частности, мы использовали следующую формулу расчета коэффициента эф-

фективности:
$$K = \frac{\sum p_i}{n \cdot N} \leq 1$$
, где p_i – варианта, представляющая то количество баллов,

которое i -тый студент получил, правильно ответив на вопросы; K – коэффициент эффективности выполнения упражнения усвоения учебного материала или умения; N – количество студентов; n – максимальное количество баллов (зависящее от «весовых» коэффициентов и от общего количества элементов).

По многим заданиям и упражнениям мы делали несколько срезов, затем сравнивали их между собой и определяли коэффициент эффективности экспериментальной методики для независимых выборок η : $\eta = \frac{K_{исс}}{K_{пр}}$, где $K_{пр}$ – коэффициент эффективно-

сти предыдущего среза; $K_{исс}$ – коэффициент эффективности последующего среза.

Нами были установлены следующие соотношения между величинами коэффициентов полноты и глубины усвоения финансово-экономических понятий (K) и уровнями развития финансово-экономического мышления:

- 0 уровень (элементарно-эмпирический) – $K \leq 0,5$;
- 1 уровень (ученический) – $0,5 < K \leq 0,7$;
- 2 уровень (методический) – $0,7 < K \leq 0,8$;
- 3 уровень (поисковый) – $0,8 < K \leq 0,9$;
- 4 уровень (аудиторский) – $0,9 < K \leq 1,0$

Нужно отметить, что лекции в экспериментальных и контрольных группах читались единым потоком, то есть в тех и в других группах были задействованы необходимые условия эффективного формирования финансово-экономического мышления студентов колледжа.

Для количественной оценки качества усвоения исследуемых понятий дидактически наиболее ценны и удобны два составленных нами программированных упражнения: 1) по формированию и усвоению понятия «Бухгалтерский учет»; 2) по оценке содержания и свойств финансово-экономического мышления.

По данным упражнениям мы сделали несколько срезов. Так, например, программированное упражнение по формированию и усвоению понятия «Бухгалтерский учет» студенты выполняли три раза. Динамика коэффициентов эффективности усвоения понятия о бухгалтерском учете представлена нами ниже – в виде гистограммы.

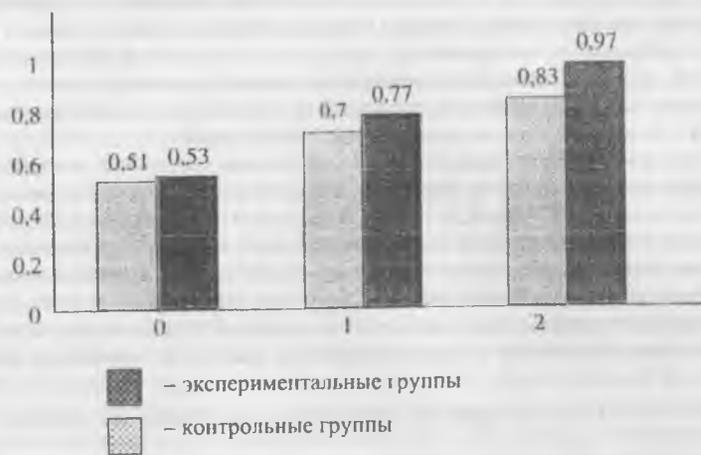


Рис. 3. Изменение коэффициента полноты усвоения студентами содержания понятия «Бухгалтерский учет»

Послементный анализ данных последнего среза показал, что коэффициент эффективности развития понятия «бухгалтерский учет» для экспериментальных групп здесь оказался высоким, соответственно 0,97. Это позволило нам сделать вывод о том, что для большинства студентов знание о бухгалтерском учете преобразовалось в зрелое и системное понятие. Коэффициент эффективности усвоения содержания данного понятия при сопоставлении результатов третьего и первого срезов оказался здесь достаточно большим:

$$\eta_3 = \frac{0,97}{0,53} = 1,83.$$

Используя метод сравнительной оценки, мы по трем отмеченным на рис. 2 срезам рассчитали сравнительные коэффициенты эффективности используемой методики:

$$\alpha = \frac{K_2}{K_1}, \text{ где } K_1 - \text{коэффициент эффективности усвоения в экспериментальных группах};$$

K_2 – коэффициент эффективности усвоения в контрольных группах.

$$\alpha_0 = \frac{0,53}{0,51} = 1,03; \quad \alpha_1 = \frac{0,77}{0,7} = 1,10; \quad \alpha_2 = \frac{0,97}{0,83} = 1,17.$$

Исходя из гистограммы (рис. 3), можно говорить о том, что традиционное обучение тоже в определенной мере способствует формированию понятия о бухгалтерском учете. Однако, детальный анализ показал, что уровень овладения исследуемыми понятиями в контрольной группе оказался значительно меньшим.

Более наглядно данный вывод подтверждается при сравнении результатов выполнения составленного нами программированного задания по оценке содержания и свойств финансово-экономического мышления. Так, коэффициент эффективности усвоения свойств и признаков финансово-экономического мышления в экспериментальных группах оказался здесь $K_1 = 0,96$, а в контрольных группах $K_2 = 0,66$ и коэффициенты эффективности использования методики по данному срезу $\alpha_1 = \frac{0,96}{0,66} = 1,45$.

Сравнение результатов выполнения студентами контрольных и экспериментальных групп программированного упражнения по оценке содержания и свойств финансово-экономического мышления дано на рис. 4.

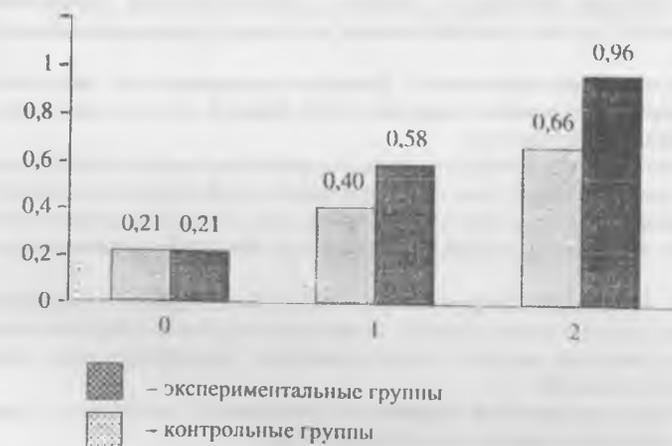


Рис. 4. Изменения коэффициентов полноты усвоения студентами содержания и свойств финансово-экономического мышления

На основании анализа изложенных результатов можно сделать вывод о том, что при соблюдении вышеприведенных необходимых и достаточных педагогических условий, предлагаемая нами методика формирования профессионального финансово-экономического мышления достаточно эффективна. Этот вывод подтверждает и использованный нами статистический метод – «Хи-квадрат».

Например, расчеты показали, что для данных представленных на рис. 3, числовое значение «Хи-квадрат» (χ^2) наблюдаемого 15,74 оказалось намного большим, чем «Хи-квадрат» критическое 7,82, соответствующее уровню значимости 0,05 и числа степени свободы три. Значит, «нулевая гипотеза» о возможности случайного получения таких достаточно высоких результатов в формировании профессионального финансово-экономического мышления студентов отвергается; существенные различия между выборками причинно обусловлены реализацией предлагаемой методики, и вывод о ее высокой эффективности достоверен, а комплекс педагогических условий, определяющих ее успех, является необходимым и достаточным.

Результаты, полученные в процессе теоретического и экспериментального исследования по проблеме эффективного формирования финансово-экономического мышления у студентов профессионально-педагогического колледжа, позволили сделать следующие **выводы**:

1. Анализ состояния проблемы формирования экономического мышления у студентов показал, что в исследованиях не затронута проблема развития и формирования финансово-экономического мышления, которое, на наш взгляд свойственно выпускникам средних профессиональных учебных заведений.

2. Финансово-экономическое мышление можно охарактеризовать свойствами и признаками: виды, закономерности, формы, бинарные свойства, стили, уровни. Финансово-экономическое мышление – это форма экономического мышления, направленная на познание (понятие) и преобразование финансово-экономических процессов, отношений и явлений. Оно составляет ядро экономического мышления.

Развитие финансово-экономического мышления у студентов профессионально-педагогического колледжа связано с развитием соответствующих финансово-экономических понятий, уровень усвоения которых определяет уровень развития данного мышления.

3. Формирование профессионального финансово-экономического мышления студентов реализуется через комплекс педагогических условий, которые мы подразделяем на необходимые и достаточные.

4. Способ реализации заявленных в гипотезе исследования педагогических условий представлен в разработанной нами понятийно-контекстной методике и характеризуется использованием системы понятий учебных курсов, а также различных методов, форм, средств в контексте разрешения конкретных финансово-экономических ситуаций.

5. Результаты эксперимента свидетельствуют, что наиболее эффективно проблема формирования финансово-экономического мышления у студентов профессионально-педагогического колледжа решается путем реализации выделенного нами комплекса педагогических условий.

6. По результатам исследования разработаны методические рекомендации для педагогов по формированию понятия «Бухгалтерский учет».

Проведенное исследование не исчерпывает всей полноты изучаемой проблемы. Дальнейшее ее исследование может быть продолжено в направлении использования компьютерных обучающих систем в обычном и мультимедийном вариантах, способствующих усилению самостоятельности студентов в обучении, дистанционности обучения и совершенствованию учебно-методического обеспечения процесса формирования у них базовых финансово-экономических понятий и финансово-экономического мышления.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях

1. Проблема качества подготовки бухгалтеров на примере обучения студентов МГППК // Специалист, 1998. – №2. – С.23.
2. Реализация понятийно-контекстного подхода при изучении учетно-экономических дисциплин. // Реализация модульной технологии обучения в образовательном процессе учебных заведений среднего профессионального образования: Тезисы научно-практической конференции. Магнитогорск, январь 2001 / МГППК. – Магнитогорск: РИО МГППК, 2001.
3. Педагогические условия эффективного формирования финансово-экономического мышления у студентов колледжа. // Управление качеством образования: проблемы и перспективы: Тезисы научно-практической конференции. Магнитогорск, январь 2002 / МГППК. – Магнитогорск: РИО МГППК, 2002. – С.8-100.
4. Бухгалтерский учет: Учебное пособие. – Ч.1. – Магнитогорск: РИО МГППК, 2000. – С. 48.
5. Бухгалтерский учет: Учебное пособие. – Ч.2. – Магнитогорск: РИО МГППК, 2000. – С. 48.
6. Бухгалтерский учет: Методические рекомендации к выполнению курсовой работы. – Магнитогорск: РИО МГППК, 2001. – С. 28.
7. Аудит: Учебное пособие. – Ч.1. – Магнитогорск: РИО МГППК, 2000. – С. 104.
8. Аудит: Учебное пособие. – Ч.2. – Магнитогорск: РИО МГППК, 2000. – С. 104.
9. Налоги и налогообложение: Учебное пособие. – Ч.1. – Магнитогорск: РИО МГППК, 2000. – С. 46.
10. Методические рекомендации по изучению бухгалтерского учета. – Магнитогорск: РИО МГППК, 2002. – С. 23.